



Stichtagsmäßiger Abonnementspreis in Breslau 6 Mark, Wochen-Abonnement 50 Pf., außerhalb pro Quartal incl. Porto 7 Mark 50 Pf. — Inseratengebühr für den Raum einer sechsstelligen Zeitungs-Zeile 20 Pf., Reclame 50 Pf.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Postämter in Breslau und umliegenden Orten die Zustellung der Zeitung. Einmal, an den Abends, zweimal, an den Sonntagen, dreimal, an den Feiertagen.

Nr. 816.

Abend-Ausgabe.

Siebenundsechzigster Jahrgang. — Eduard Trewendt Zeitungs-Verlag.

Sonabend, den 20. November 1886.

## Politische Uebersicht.

Breslau, 20. November.

Herr Kammergerichtsrath H. Schroeder in Berlin, dessen rege Betheiligung am protestantisch-kirchlichen Leben bekannt ist, bepricht in der „Nation“ den Antrag Hammerstein-Kleist. Der neueste Vorstoß des reactionären Protestantismus ist schon wiederholt Gegenstand der Erörterung gewesen; aber eine Seite der Frage möchten wir doch noch hervorheben, die gerade in diesem Artikel mit besonderer Klarheit hervorgehoben wird und die besonders charakteristisch für die Tendenzen der Herren Hammerstein-Kleist ist. Herr Kammergerichtsrath Schroeder bespricht die finanziellen Abschnitte in dem Gesetzentwurf und fährt dann fort: „Wir wollen bei diesem finanziellen Theile des Kleist'schen Gesetzentwurfes nur hervorheben, wie hier die politische Solidarität der Urheber desselben mit dem Centrum hervortritt. Es kann nur durch die Rücksichten des Stimmensangs für den ganzen Plan erklärt werden, daß der Antrag nach dem rein äußerlichen Zahlenverhältnis der Confessionen im preussischen Staate von 2 zu 1 — überall die Hälfte dessen, was sie für die evangelische Kirche in Preußen fordern, auch der katholischen zugewendet wissen wollen. Also ohne daß katholischerseits irgend ein Bedürfnis nachgewiesen oder auch nur geltend gemacht worden ist, wird der katholischen Kirche die Hälfte der Summe entgegengesetzt, welche für die evangelische Kirche gefordert wird. Bekanntlich hat Herr von Schroeder dies schon im Abgeordnetenhaus dem Abgeordneten Stöcker gegenüber als Stimmensang bezeichnet und mit der Erklärung zurückgewiesen, die römisch-katholische Kirche verlange nicht und brauche nicht Geld, wenn man ihr nur die Freiheit gebe, werde sie wissen, sich selbst zu helfen. Die Zurechtweisung hat, wie man sieht, nicht genügt.“

Ueber die Haltung der Mächte zur Candidatur des Fürsten von Mingrelia verlautet noch immer nichts Bestimmtes. Man weiß bisher nur, daß Oesterreich wenig Neigung verspürt, diese abenteuerliche Persönlichkeit auf den bulgarischen Fürstenthron zu erheben. Die „Köln. Ztg.“ schreibt über diesen Candidaten Rußlands:

„Was kann man von einem in russischen Diensten stehenden Fürsten erwarten, der, fast 40 Jahre alt, sich niemals in seinem Leben auch nur im Geringsten mit etwas Ernstem beschäftigt, der stets nur in Petersburg oder Paris dem leichtfertigen Lebensgenuss gefrönt und weiter nichts als ein vom europäischen Feuilleton bedeckter Asiat ist? Eine solche Persönlichkeit soll also der Versuchung des vereinigten Europas sein. Läßt man erst den Grundsatz zu, daß russisch-asiatische Fürsten auf europäische Throne steigen dürfen, so wird Rußland keinen Mangel an Anwärtern haben. In der Leibwache des russischen Caren dienen an 20 bis 30 solcher orientalischer Fürsten, die alle gern bereit sein werden, auch unter einer Krone die ehrsüchtigen Diener ihres jetzigen Herrn zu sein. Hat man doch in Petersburg selbst für diese Wahl nichts als Lachen und spöttische Bemerkungen übrig, über die Person des Ausgewählten selbst, wie über das, was Europa sich jetzt von Rußland bieten läßt. — Zu dem Allen kommt, daß Fürst Nikolaus von Mingrelia an eine Frau verheiratet ist, die gesellschaftlich, wenigstens nach außerrussischen Begriffen, einfach unmöglich erscheint.“

Ueber die augenblickliche Lage schreibt der Pest. Bl.:

Wie jedesmal, wenn der Ausweg aus einer Krise nicht direct zu finden, stellt sich gegenwärtig der Gedanke an eine diplomatische Konferenz sich ein. In englischen Journalen ist von einer Vorkonferenz-Konferenz zur Lösung der ostrumelischen Frage die Rede. Wenn die Angelegenheit zur Finalisierung so reif wäre, wie es wünschenswert ist, so wäre es nicht von Nothen, erst eine neue Konferenz einzuberufen, da das Konstantinopoler Protokoll vom 5. April in diesem Punkte bereits Vorarbeit gethan hat. Wichtig ist es allerdings, daß die Mächte, welchen es ernstlich um die Beseitigung der vorwaltenden Schwierigkeiten zu thun ist, ihr Augenmerk zunächst auf die Lösung des staatsrechtlichen Problems der Union gerichtet haben und dieser Angelegenheit sogar den Vorrang vor der Frage der Fürstenwahl einzuräumen gewillt sind. Allein welche Schwierigkeiten sind nicht auch auf diesem Terrain aus dem Wege zu räumen! Die öffentliche Meinung

in Rußland bäumt sich auf, wenn von dem Antrage, die bulgarische Frage überhaupt die Rede ist. Die Thatsache, daß Lord Salisbury und Graf Kalnoky in ihren jüngsten Erklärungen so großes Gewicht auf den europäischen Charakter der bulgarischen Frage gelegt und das Recht Europas so sehr in den Vordergrund gestellt haben, hat die russische Presse so außerordentlich irritirt, daß sie ganz die Fassung verloren und für den friedlichen Grundzug jener Reden absolut kein Verständnis hat. Die russische Presse will nicht zugeben, daß die angeblich schattigen (?) Rechte Gesamt-Europas mit den prädominirenden (!) Rechten und Interessen Rußlands auch nur in einem Augenblick genannt werden. Die bulgarische Frage ist nach der Meinung der Petersburger Journale eine durchaus interne russische Angelegenheit und die Petersburger Journale sagen in diesem Falle wohl nur das, was den maßgebenden Petersburger Kreisen gefällt. Unter solchen Verhältnissen ist es nicht zu verwundern, wenn ein Extrem das andere hervorruft und wenn auch in Sofia verzweifelte Projecte ausgeheckt werden, die wohl in die Kategorie jener „extremsten Maßregeln“ rangiren, vor welchen Graf Kalnoky in seinem Exposé die Bulgaren warnen zu müssen glaubte. Dazu gehört das Project der Proclamation einer bulgarischen Republik. Wiewohl Jedermann darüber im Klaren ist, daß man es da nur mit einer „Trugbe“ zu thun hat, die Europa zittern soll, wessen eine von den Mächten verlassene Nation in ihrer Verzweiflung fähig sein könnte, wäre den Bulgaren doch zu rathen, mit diesem Feuer nicht leichtfertig zu spielen. Die Bulgaren müssen wohl wissen, daß sie ihre Existenz und Zukunft gefährden, so wie sie den Boden des Berliner Vertrages, der die Stütze ihrer Autonomie ist, verlassen. Nicht einmal zum Scheine und zu Zwecken momentaner Droheffekte dürfen sie von diesem Boden sich entfernen und, hoffentlich werden sie es auch nicht!

## Deutschland.

Berlin, 20. Novbr. [Praktische Ausbildung der Regierungs-Bauführer.] Das „Centralblatt der Bauverwaltung“ veröffentlicht in seiner neuesten Nummer einen gemeinsamen Erlaß des Arbeitsministers, des Ministers des Innern und des Finanzministers, durch welchen im Anschluß an die vor einiger Zeit ergangenen Prüfungs-Vorschriften für das Baufach die Ausführungsbestimmungen für die praktische Ausbildung der Regierungs-Bauführer des Hoch- und Ingenieur-Baufachs den königlichen Regierungen und Eisenbahndirectionen mitgetheilt werden. Nach der dem Erlaß beigegebenen, vom Minister der öffentlichen Arbeiten unterzeichneten ausführlichen „Anweisung“ zerfällt die vorgeschriebene dreijährige praktische Thätigkeit in einen einjährigen Vorbereitungsdiens zur Einführung in das praktische Bauwesen und den Baubetrieb, einen darauf folgenden achtmonatlichen Dienst bei der besonderen Leitung von Bauausführungen, einen dreimonatlichen Dienst bei einer Baupraxis oder einem Eisenbahn-Betriebsamte und einen dreimonatlichen Dienst bei einer Regierung (in Berlin bei der Ministerial-Bau-Commission), bei einer Strombauverwaltung oder einer königlichen Eisenbahndirection. Für den Vorbereitungsdiens sowie für die achtmonatliche Thätigkeit bei Bauausführungen wird der Bauführer einem Bezirksbaubeamten oder einem mit einer größeren Bauausführung selbstständig betrauten Baubeamten überwiesen. Auf besonderen Antrag kann derselbe aber auch bei einem bestimmten Staatsbaubeamten oder nicht in der Staatsverwaltung stehenden Baubeamten oder endlich bei einem Privattechniker eintreten, sofern die letzteren an sich für eine erfolgreiche Ausbildung des Bauführers genügende Gewähr bieten, außerdem aber geneigt sind, denselben vorchriftsmäßig auszubilden. Die beiden letzten je dreimonatlichen Abschnitte dienen im wesentlichen zur Einführung in den praktischen Verwaltungsdienst bei den oben genannten Behörden. Die vorliegende Anweisung gilt zunächst nur für die Regierungs-Bauführer des Hoch- und Ingenieurbaufachs; für die Bauführer des Maschinenbaufachs wird demnächst eine besondere Anweisung erlassen werden.

F. Cottbus, 19. Novbr. [Die Räbelführer des Spremberger

Krawalls vor dem Schwurgericht.] Präsident Landgerichtsdirector Krause eröffnet gegen 9 Uhr Vormittags die Sitzung. Der zu nächst vernommene Polizei-Beauftragte Com. unter Befehl auf Befragen des Präsidenten: Ich bin nicht der Meinung, daß der Krawall am 30. April ein geplanter gewesen ist. Als ich zu dem Krawall hingekam, da forderte ich mehrfach auf, auseinander zu gehen. Da aber Niemand entfernte, so ergrieff ich den Angeklagten Korn, der sich aber wieder löst. Unter den Excedenten, die sich nicht entfernten, befand sich auch der Angeklagte Hensche. — Präsi.: Haben Sie bei dem Krawall zugehört? — Zeuge: Nein. — Präsi.: Kennen Sie dies rothe Buch? — Zeuge: Ja, wohl, das ist das socialdemokratische Lieberbuch, das ich einmal bei einer Hausdurchsuchung fand. — Präsi.: Bei wem fand diese Hausdurchsuchung statt? — Zeuge: Bei einem gewissen Biber. — Präsi.: Wissen Sie, ob die gegenwärtigen Angeklagten Socialdemokraten sind? — Zeuge: Ja. — Präsi.: Worauf schließen Sie das? — Zeuge: Ich habe die Leute mehrfach in socialdemokratischen Versammlungen gesehen. — Präsi.: Es fanden also in Spremberg oftmals socialdemokratische Versammlungen statt? — Zeuge: In diesem Jahre nicht, aber im vergangenen. — Präsi.: Wer sprach denn in diesen Versammlungen? — Zeuge: Das weiß ich nicht mehr; in einer sprach Hafenclever, diese Versammlung wurde aufgelöst. — Präsi.: Von den Angeklagten haben Sie in dieser Versammlung gesehen? — Zeuge: Sabischa und Korn. — Präsi.: Von den übrigen Angeklagten Niemanden? Zeuge: Das kann ich nicht mit Bestimmtheit sagen, aber Anhänger der socialdemokratischen Partei werden sie wohl sein. — Präsi.: Woraus entnehmen Sie das? — Zeuge: Man nimmt das doch an, die Arbeiter in Spremberg sind ja fast alle Socialdemokraten. — Präsi.: Sie sind also der Meinung, da die Angeklagten Fabrikarbeiter sind, so werden es Socialdemokraten sein? — Zeuge: Jawohl, sie waren ja auch bei Allem dabei. — Präsi.: Wo waren sie dabei? — Zeuge: Bei all' den Krawallen. — Präsi.: Und Sie sind der Meinung, daß Alle, die sich an den Krawallen betheiligt haben, Socialdemokraten waren? — Zeuge: Jawohl. — Präsi.: Wird denn von der Polizei in Spremberg eine Liste über diejenigen Personen geführt, die sich zu den Socialdemokraten halten? — Zeuge: Jawohl, wenigstens sind diejenigen Personen verzeichnet, die zu dem Tuchmacher-Verein gehören. — Betheiligter R. A. Hammer Schmidt: Der Angeklagte Sabischa behauptet, daß er niemals einer socialdemokratischen Versammlung beigewohnt hat, ich frage deshalb den Zeugen, ob er den Sabischa persönlich in der Hafenclever'schen Versammlung gesehen hat? — Zeuge: Ob Sabischa gerade in dieser Versammlung war, kann ich nicht sagen, in anderen Versammlungen habe ich ihn aber gesehen. — Betheiligter: Waren das socialdemokratische Versammlungen? — Zeuge: Jawohl. — Betheiligter Rechtsanwalt Schulz: Auch der Angeklagte Korn behauptet, daß er niemals einer socialdemokratischen Versammlung beigewohnt hat, ich frage deshalb den Zeugen, ob er den Korn in socialdemokratischen Versammlungen gesehen hat? — Zeuge: Ja. — Präsi.: Wissen Sie genau, daß das socialdemokratische Versammlungen waren? — Zeuge: Ich nahm es an. — Präsi.: Ja, wir müssen Thatsachen wissen, Ihre bloße Annahme genügt uns nicht. — Zeuge: So genau weiß ich das ja auch nicht. — Präsi.: Waren denn das Volksversammlungen, die Sie im Auge haben? — Zeuge: Ja. — Präsi.: Wer sprach denn in diesen Versammlungen? — Zeuge: Das weiß ich nicht mehr genau, in einer sprach der Abgeordnete Kayser. — Staatsanwalt: Herr Beauftragter, Sie haben doch eine sehr laute Stimme, die Menge hat danach wohl Ihre Aufforderung, auseinander zu gehen, deutlich gehört? — Zeuge: Herr Staatsanwalt, ich habe so laut geschrien, daß die Fenster gerüttelt haben. — Magistrats-Rathlist Aufst: Er sei von dem Polizei-Sergeanten Hubrich zur Befeihung aufgefordert worden. Von denen, die auf Hubrich eingedrängt seien, habe er die Angeklagten Korn, Franke, Gustav Hoffmann, Wonneberger und Just erkannt, letzteren habe er verhaften wollen, dieser habe sich jedoch mit Hilfe des Gustav Hoffmann wieder losgerissen. Richard Hoffmann habe gerufen: „Geht doch dem Justen's Ernst eins in die Fresse.“ — Die Angeklagten bestritten die Behauptungen dieses Zeugen. — Magistratsbote Road: Als die Gendarmen erschienen, habe der Angeklagte Müller gerufen: „Die Mädel haben bekommen auch ihre Drosche.“ Korn, Debrau und Müller haben der Aufforderung des Landraths, sich zu entfernen, nicht Folge geleistet. — Angeklagter Malusch: Der Zeuge ist dabei gewesen, als ich am Sonntag, den 2. Mal, von dem Polizei-Sergeant Hubrich bei dem politischen Verhör gefangen wurde. — Zeuge: Das habe ich nicht gesehen. — Landrath Hoffmann: Als ich hinzukam, hieß Hubrich mit dem Säbel auf die Menge ein, da er sehr bedrängt war. Von denen, die Hubrich bedrängten, kann ich die Angeklagten Just und Korn bezeichnen. Ich sagte zu dem Herrn Bürgermeister: Ich habe die Gendarmen schon bestellt, wenn diese nichts ausrichten, dann müssen wir die Feuer-

## Zwei Brüder. \*)

Von M. Galandi.

[6]

Am meisten zu bedauern war der alte Pastor. Er saß ganz still in einer Ecke, wuschte mit dem Taschentuch an seinen Brillengläsern herum und ließ sich vergeblich zum Zugreifen mahnen.

Auch die resolute Christiane ließ den Kopf hängen und der Helmspieler, der mit geladen war, gähnte ein discretion, seitdem er sich überzeugt hatte, daß die Schwester seines Freundes der Species „Passé“ angehörte; noch dazu in der hausbackenen Gattung.

Hätte Erich ihm nur früher einen Wink gegeben; er würde für ein paar feiche Mädels gesorgt haben oder lieber nicht hergegangen sein.

Der war am Ende noch der Aufgeräumteste: „Trinke, Vater. Die ganze Bande hat natürlich unter einer Decke gesteckt — das nennt man ein kunstverständiges Publikum. Uebrigens sehe ich nicht ein, warum wir uns über den faulen Witz ärgern sollen, nicht wahr, Refler? Ich wenigstens thue ihnen nicht den Gefallen. — Dieser Fisch ist wirklich delat; Du mußt Dir das Rezept geben lassen, Christiane. — Auf bessere Erfolge, lieber Refler.“

Und dann erzählte er in seiner fahigen, leichten Weise, mit jenem brillanten Humor, der ihm nur so von den Lippen floß. Er sprang von einem Gegenstand zum andern und schonte sich selbst nicht, um die Lacher auf seine Seite zu bringen.

„Ich habe es nur durch den Anfang versehen — nicht wahr, Refler? Nachher ließen mich die Schreier gar nicht mehr zu Worte kommen. Die famose Stelle im dritten Act, nach der Entführung, wissen Sie — da hätte ich ihnen etwas zeigen können. Wir haben es ein paar Mal in Wien gemacht — es war immer meine Glanzrolle.“ Und Erich war bereits auf gutem Wege, sich selbst zu überzeugen, daß dieser Mißerfolg gegenüber einer Reihe von Strohköpfen eigentlich nur eine ehrenvolle Niederlage war, in gewissem Sinne eine Auszeichnung.

Refler, der sich die freie Tafel schmecken ließ, stimmte gefällig bei: „Jawohl, wenn man die Sache genau befaßt — — zuletzt war Alles nur ein abgekartetes Spiel. Ein paar Scenen hatten gezündet; ihm selbst war bei dem Gesändnis in der Laube warm geworden.“

„Nicht wahr?“ sagte Erich. Er war rasch getrüffelt. „Trinken Sie doch aus, lieber Refler.“

\*) Nachdruck verboten.

Es war spät geworden. Erschöpft von einer Galanterie, die Christiane nicht zu würdigen schien, hatte sich der Helmspieler in seinen Stuhl zurückgelehnt; der Pfarrer trank ab und zu einen Schluck und warf bewundernde Blicke auf seinen goldenen Jungen, den die Welt so schnell verkommen konnte. Christiane hatte sich in einen geräuschlosen Kostenüberschlag der eingenommenen Maßzeit vertieft, als die Thür rasch geöffnet wurde und zwei Damen eintraten, vor denen Refler sich lächelnd verbeugte.

Sie grüßten und setzten sich an einen Seitentisch. Refler hatte sein Glas aufgesteckt und besah sich die Gruppe. Auch Erich warf einige Blicke hinüber, erzählte aber seinen Stiefel fort: Anekdoten aus Wien, Gymnasialschwänke, ein paar galante Abenteuer; natürlich sehr zart, denn Christiane verstand in solchen Dingen keinen Spaß.

Als er eine Pause machte, stand Refler auf: „Pardon, ich möchte den Damen wenigstens guten Abend sagen. Es sind sehr gute Bekannte von mir.“

„Wir könnten sie ja herüber bitten,“ sagte Erich leichthin.

Christiane nahm eine reservierte Haltung an. Aber ehe sie einen Entschluß fassen konnte, stand der Helmspieler mit ihnen neben ihr: „Zwei Colleginnen vom Theater, die sich das Vergnügen machen wollten —“ Die Vorstellung folgte. Man tauschte ein paar frostige Complimente aus. Dann ließ Refler Champagner kommen.

Erich war verstimmt. Er empfand ganz klar die tactlose Dreistigkeit des Schauspielers. Wenn er resolut gewesen wäre, hätte er seiner Schwester den Arm gereicht und sie mit dem Vater nach Hause geführt. Unter andern Umständen würde er es wohl auch gethan haben; aber seine Energie war heute herabgestimmt, sein Humor war ein künstlicher.

Der alte Pastor sagte sich dagegen, daß er durch eine Unhöflichkeit die wackelige Stellung seines Sohnes verschlimmern konnte. Er dachte an die Coullisenintriguen, von denen er gelesen hatte — Und Christiane saß zornig in einer Ecke und sagte überhaupt nichts. Wenn sie nicht ging, und das wollte sie einstweilen noch abwarten, so würde sie wenigstens nicht von diesem Champagner trinken. Nein, das würde sie nicht.

Erich hatte, um seine Verlegenheit zu bemänteln, das conträre Auskunftsmittel ergreifen; er flog mit den Damen an. Sie waren so vernünftig, sein Mißgeschick en bagatelle zu nehmen. Und er

dachte, wenn der Vater und Christiane nicht dabei waren, so hätte sich der Abend noch mit Anstand zu Ende bringen lassen.

Die Schauspielerinnen waren sehr liebenswürdig. Sie tranken ziemlich rasch, und während sie tranken, begann ihre Unterhaltung piquant zu werden. Erich tröstete sich, weil seine Verwandten die Pointen nicht finden konnten, und Refler hatte eben eine neue Flasche commandirt, als Christiane sich mit raschem Entschluß erhob.

„Ich muß mich jetzt entschuldigen,“ sagte sie gelassen. Und der gute, energische Wille, der sie führte, sah aus ihren hellen Augen, und nahm der altmodischen Erscheinung das schlicht-jüngferliche Gepräge, das sie sonst umgab. „Vater ist müde; er kann das lange Ausbleiben nicht vertragen. — Wir Leute vom Lande sind es eben anders gewohnt. — Du begleitest uns wohl, lieber Erich?“

Erich wurde roth; er merkte, daß Refler mit einem fatalen Lächeln zu seiner Nachbarin hinüber sah, und kam sich wie ein Schulbube vor. Er hatte schon den Mund zu einer abweisenden Antwort geöffnet, als sein Blick auf den Vater fiel. Der alte Mann hatte sich zitternd, unsicher von dem ungewohnten Weingenuß, aus seinem Stuhl aufgerichtet, und drehte nun ungeschickt an dem wollenen Shawl, den er der Kälte wegen mehrfach um den Hals geschlungen trug.

Erich war nicht frivol. Seine natürliche Gutmüthigkeit gewann die Oberhand. Er konnte Christiane nicht mit dem Vater allein gehen lassen.

„Ich komme wieder,“ flüsterte er Refler im Vorbeigehen zu. Möchten sie immer hinter ihm ihre Glossen machen.

Er hatte seinem Vater den Arm gereicht; und durch die kalte, scharfe Nachtlust legten sie ziemlich rasch den Weg nach dem Gasthause zurück.

Christiane sprach sehr eifrig. Sie schalt ihren Bruder, weil er sie dieser Gesellschaft ausgesetzt hatte. Ohne Zureden wäre Refler nicht darauf gekommen. Erich verteidigte sich.

Dabei beachtete er zuerst wenig, daß der Vater sich sehr fest auf ihn lehnte, bis er plötzlich, nach einem kurzen Reuhen, mit der freien Hand in die Luft griff und dann mit seiner ganzen Last gegen den stützenden Arm seines Sohnes anfiel.

„Vater!“ schrie Erich erschreckt und suchte den Dymmächtigen auszurichten. „Hole eine Drosche, Christiane.“

Die war zum Glück unsichtig und hatte keine schwachen Nerven. Auch in der fremden Stadt hatte sie den Fächer im Umfassen zur Stelle.

(Fortsetzung folgt.)



weh requiren. — Präf: Die Gendarmen genügt es aber? — Zeuge: Ich weiß, vollständig, zumal in demselben Augenblick auch noch Polizeiwachmeister Sommer hinzukam. — Präf: Als die Gendarmen hinzukamen, ging die Menge schließlich auseinander? — Zeuge: Jawohl, als ich hinzutram, da sagten mir die Leute: Hubrich hat angefangen; ich bemerkte: Das wird sich ja finden, macht Euch aber nicht unglücklich und geht jetzt auseinander. — Präf: Herr Landrath, haben Sie socialdemokratische Lieberfingen gehört? — Zeuge: Nein. — Präf: Wenn es lediglich darauf abgesehen war, dem Hubrich etwas auszuweisen, da hätte man es doch am Abend thun können. Der Krawall ist aber Mittags, am hellen Tage, in so umfangreicher Weise passiert, sind Sie der Meinung, daß die Leute durch die socialdemokratische Partei angefaßt waren? — Zeuge: Das kann ich nicht direct behaupten. Ich muß jedoch bemerken, daß in Spremberg eine sehr wohlorganisirte socialdemokratische Partei besteht, und daß diese eine sehr lebhaft agitirte Partei entfaltet hat. Von dem Restaurateur Klein, bei dem sich gewissermaßen das socialdemokratische Heerlager Sprembergs befindet, sind die Arbeiter geradweg aufgehet worden. Klein soll zu jener Zeit zu einigen Arbeitern gesagt haben: „Die Arbeiter müssen es in Deutschland ebenso machen wie in Belgien, es muß endlich einmal anders werden.“ Ein Arbeiter erwiderte jedoch: „Ich bin Soldat und werde meinen Eid nicht brechen.“ — Präf: Haben denn zu jener Zeit irgend welche Vorgänge auf die Arbeiter-Bevölkerung aufregend gewirkt? — Zeuge: Es ist wohl möglich, daß die belgischen Unruhen, die Strikes und so weiter aufregend gewirkt haben, auch glaube ich, daß die Zeitungen, die „Volksstimme“, „Socialdemokrat“, die bei Klein zu lesen waren, aufregend gewirkt haben. — Präf: Haben auch Versammlungen stattgefunden? — Zeuge: Jawohl, außerdem sind von den Socialdemokraten Sprembergs Wahlproteste erlaubt worden, da verschiedene Wählerversammlungen verboten worden sind, ist es wohl möglich, daß diese Vorgänge auch aufregend gewirkt haben. — Präf: Jedenfalls ist das Vorhandensein einer socialdemokratischen Partei in Spremberg nicht zu verkennen? — Zeuge: Die Partei ist sogar sehr groß. — Präf: Die Partei entfaltet eine sehr lebhaft agitirte, ist bemüht, Anhänger zu werben und es ist möglich, daß durch ihren Einfluß die jungen Leute zur Begehung von Gewaltthatigkeiten sich haben hinreißen lassen? — Zeuge: Jawohl. — Staatsanwalt: Herr Landrath, ich habe Sie bereits in der vorigen Verhandlung gefragt, ob Ihnen bekannt sei, daß in der Nähe von Spremberg im Freien, sogar auch im Walde, socialdemokratische Versammlungen stattgefunden haben, Sie haben damals bejahend geantwortet, ich muß jedoch noch erwähnen, daß bei dem Staatsanwalt in Hildesheim sich ein Mann gemeldet hat, der unter Verhewigung seines Namens bezeugt hat: Es existire in Spremberg eine wohlorganisirte socialdemokratische Partei mit leitenden Vertrauensmännern u. s. w. Es gelangen nach Spremberg, in großen Batches verpackt, viele verbotene Druckschriften, ganz besonders der „Socialdemokrat“. Auf Grund dieser Thatfache, die Ihnen amtlich mitgetheilt wurde, haben Sie eine Anzahl Hausdurchsuchungen vornehmen lassen? — Zeuge: Jawohl, auf Grund dieser Mittheilung wurden bei etwa 7 oder 8 Personen Hausdurchsuchungen abgehalten, es wurde eine große Anzahl verbotener socialdemokratischer Schriften vorgefunden. — Präf: Können Sie uns sagen, ob die gegenwärtigen Angeklagten zur socialdemokratischen Partei gehören? — Zeuge: Nein. — Präf: Haben die gegenwärtigen Angeklagten bei Klein verkehrt? — Zeuge: Das weiß ich nicht, ich habe nur in Zeitungen gelesen, daß Sabischa und noch einige andere Gesellschaftsmitglieder am Morgen des 30. April bei Klein gewesen sind. — Vertheidiger R. A. Debold: Ist dem Herrn Zeugen bekannt, aus welchem Anlaß Sabischa und andere Gesellschaftsmitglieder zu Klein gegangen und was sie dort gemacht haben? — Zeuge: Ich habe bereits gesagt, daß ich von diesem Vorgange nur aus Zeitungen Kenntniß habe. — Auf Befragen des Präsidenten erklären Sabischa, Just, Broßig, Wonneberger und Müller, daß sie am Morgen des 30. April bei Klein gewesen sind. — Vertheidiger R. A. Debold: Da die Stimmabgabe bei der Reichstagswahl doch der beste Maßstab für die Stärke einer Partei ist, so frage ich den Herrn Zeugen, wie viel Stimmen bei der vorigen Reichstagswahl im Verhältnis zu den anderen Parteien für den socialdemokratischen Kandidaten abgegeben worden sind? — Zeuge: Das kann ich augenblicklich nicht sagen, es läßt sich aber leicht feststellen.

Bürgermeister Wirth befragt auf Befragen des Präsidenten: Hubrich zeichnete sich vor den anderen Polizeibeamten ganz besonders aus. Er vermied es, gleich dem ehemaligen Polizeiergenten Schilling, mit den Arbeitern in cordialer Weise zu verkehren. Es sei ihm allerdings berichtet worden, daß Hubrich die Gesellschaftsmitglieder mit Schimpfwörtern angeordnet habe, da sein Gewährungsmann dies aber nur von Hörsagen wußte, so habe er diese Sache nicht weiter untersucht, zumal es feststehe, daß eine Anzahl Gesellschaftsmitglieder sich sehr ungebührlich benommen haben. Ob der Krawall ein vorbereiteter war, könne er nicht sagen. Es sei wohl einige Tage vor dem 30. April das Gerücht verbreitet gewesen, in einer Fabrik soll die Leinwand gefärbt worden sein: es werde in nächster Zeit ein Aufstand stattfinden, etwas Näheres konnte jedoch nicht festgestellt werden. Es bestche in Spremberg eine große socialdemokratische Partei, die ihren Hauptstammelpunkt in den Restaurationen von Wiber und Klein habe. — Präf: Finden in diesen Localen Versammlungen statt? — Zeuge: Versammlungen nicht, aber sog. Bieraufnahmen, bei denen — wie vermuthet wird — socialdemokratische Unterhaltungen gepflogen wurden. — Präf: Können Sie sagen, ob die belgischen Unruhen auf die Spremberger Arbeiterbevölkerung aufregend gewirkt haben? — Zeuge: Mit Bestimmtheit kann ich das nicht sagen, ich vermute es aber, da zu jener Zeit in der Spremberger Arbeiterbevölkerung eine hochgradige Erregung sich fundgab. — Präf: Finden auch Versammlungen statt? — Zeuge: In diesem Jahre nicht, da alle Versammlungen verboten wurden. Der Abgeordnete Kayser hat Versuche gemacht, in Spremberg zu sprechen, es ist ihm dies jedoch niemals gelungen. — Präf: Haben vor dem 30. April Versammlungen stattgefunden? — Zeuge: Nein, Gafenclewer hat wohl einmal in einer Versammlung gesprochen, das sind aber schon zwei Jahre her. —

Präf: Ist Ihnen bekannt, ob die gegenwärtigen Angeklagten Anhänger der socialdemokratischen Partei sind? — Zeuge: Mit Ausnahme von Rietisch, über den ich nicht unterrichtet bin, sind sämtliche Angeklagte Socialdemokraten. — Präf: Von wem wissen Sie das? — Zeuge: Von meinen Exekutivbeamten. — Präf: Herr Wachmeister Sommer bezeugte schon, daß die Angeklagten Anhänger der socialdemokratischen Partei seien, irgend welche Thatfachen hierfür wußte er jedoch nicht anzuführen? — Zeuge: Es werden auf der Polizei in Spremberg über die Anhänger der Socialdemokraten Listen geführt. — Vertheidiger Rechtsanwalt Debold: Wer war wohl der Exekutivbeamte, der dem Herrn Zeugen gesagt hat, daß die Angeklagten Anhänger der socialdemokratischen Partei seien? — Zeuge: Polizeisekretär Matka. — Vertheidiger: Dann beantrage ich, den Polizeisekretär Matka zu laden. — Staatsanwalt: Ich kann nicht einsehen, welchen Zweck die Vernehmung des Polizeisekretärs Matka haben soll. Die Anklage behauptet nicht, daß die Angeklagten Socialdemokraten sind, sondern nur, daß die Angeklagten durch die Agitation der socialdemokratischen Partei zu dem Krawall veranlaßt worden sind. — Vertheidiger: Für diese Behauptung des Herrn Staatsanwalts ist es jedoch von großer Wichtigkeit, welche Thatfachen zu der Annahme berechtigen, daß die Angeklagten Anhänger der socialdemokratischen Partei sind. Mein Antrag rechtfertigt sich aber durch die Fragen, die bezüglich der Parteigehörigkeit der Angeklagten an verschiedene Zeugen gestellt worden sind. — Der Gerichtshof beschließt, den Polizeisekretär Matka zu laden. — Es werden alsdann eine Anzahl Zeugen vernommen, die lediglich bereits Bekannte bezeugen. — Tuchfabrikant Kossack jun. wird vom Vertheidiger Rechtsanwalt Kühne gefragt, ob es ihm bekannt sei, daß der Angeklagte Brede, der gerufen haben soll: „Folgt mir, Arbeiter, die Reichen leben von unserm Schweiß!“ in Spremberg als Spasmacher gelte, ja, daß er sogar einmal in einem Circus als Clown mitgewirkt habe? — Zeuge: Ob Brede Clown gewesen, weiß ich nicht, als Spasmacher ist Brede in Spremberg allerdings bekannt. Er hat Vorstellungen gegeben, wo er Degen verschluckte, Glas aß, Feuer aus dem Munde zog u. s. w. — Vertheidiger Rechtsanwalt Schulz: Ist dem Zeugen bekannt, daß Brede in Spremberg „Webe-Kolter“ genannt wurde? — Zeuge: Jawohl. — Während der Vernehmung dieses Zeugen erscheinen der Chef-Präsident des königlichen Kammergerichts, Geheimrer Ober-Justizrath Dr. von Dehl, schläger, und der Ober-Staatsanwalt von Lud (Berlin) und nehmen umweit des Richterstuhls Platz. — Tuchmacher Wobesa: Die Frauen und Kinder haben den größten Scandal gemacht von den Männern habe er weniger gehört. Auf Befragen des Staatsanwalts giebt der Zeuge zu, daß er gestern Abend, als er nach Spremberg fuhr, im Eisenbahn-Coupe gekauert habe: „Es ist ein Scandal, daß des Hubrich wegen ein solcher Aufwand gemacht wird.“

Tuchmacher Tittel, der sich wegen des Krawalls am Abend des 1sten Mai vor dem Schwurgericht zu verantworten haben wird und sich in Haft befindet, bezeugt: Der Krawall sei lediglich durch das Auftreten des Polizei-Serganten Hubrich, über den sich selbst alle ehrbare Spremberger Bürger beschwert haben, entstanden. Er habe allerdings dem Sabischa gerathen, das rothe Taschentuch zu entfernen, da er die Strenge des Hubrich kannte und einen ernsthaften Erfolg befürchtete. Eine socialdemokratische Demonstration sei der Zweck in keiner Weise gemeint, auch gebören die gegenwärtigen Angeklagten nicht zu den Anhängern der socialdemokratischen Partei, sie dürften wohl sämtlich, angesichts ihrer Jugend von socialdemokratischen Principien noch keine Ahnung haben. — Präf: Tittel, haben Sie nicht einmal von Dynamit gesprochen? — Zeuge: Es kam das Gespräch auf die bekannte Spring-Machow-Affaire. Da sagte ich: es ist bewiesen, daß Spring-Machow in Berlin die Arbeiter aufgefordert hat, sich Dynamitbomben zu beschaffen, während ein Anderer das bestritten. In Folge dieser Unterhaltung fragte mich der Rentier Müller nach meinem Namen. — Sabischa: Bei dem Krawall soll mir meine Uhr abhanden gekommen, ich frage den Zeugen, ob er weiß, wo meine Uhr geblieben ist? — Der Präsident schneidet diese Fragestellung, weil nicht zur Sache gehörig, ab. — Der Staatsanwalt beantragt, den Zeugen nicht zu verurtheilen. — Nach längerer Verathung verurtheilt der Präsident: Der Gerichtshof hat beschloffen, den Zeugen zu verurtheilen. Wenn auch feststeht, daß die gesammelten Vorgänge durch die in Spremberg herrschende Stimmung einer bestimmten Bevölkerungsklasse hervorgegangen sind, so hält der Gerichtshof die Vorgänge vom 30. April und 1. Mai doch für derartig zeitlich getrennt, daß er keine Veranlassung findet, die Verurtheilung des Zeugen zu beanstanden. — Der Zeuge wird verurtheilt. — Es werden alsdann einige Entlassungszeugen vernommen, die nichts Wesentliches bezeugen. — Ein Zeuge deponirt, daß die Menge mit Hubrich förmlich „Jangeball“ gespielt habe. — Tuchfabrikant Richard: Dankschreiben gegen Hubrich habe er nicht wahrgenommen. Ein Mann, den er nicht kenne, habe den Landrath von hinten packen wollen, dies habe ihn veranlaßt, den Mann zu greifen, um den Angriff auf den Landrath zu verhindern. — Tuchfabrikant Meuser: Er habe gesehen, wie Wummert auf Hubrich losging, um denselben zu schlagen. Die Menge habe auf die vielfache Aufforderung der Polizeiergenten, auseinanderzugehen, nicht Folge geleistet. — Verth. R. A. Schulz: Ich frage den Zeugen, welchen Anlaß er gehabt hat, zu dem Krawall zu gehen, ob ihn vielleicht ebenfalls Neugierde hingeführt hat? — Zeuge: Ich wollte mir bei Graumann Cigarren kaufen. — Präf: Ich mache Sie darauf aufmerksam, daß Sie, wenn Sie befürchten, sich selbst zu belästigen, die Antwort verweigern können. — Zeuge: Ich kann auch darüber Zeugniß ablegen. — Präf: Wo standen Sie? — Zeuge: Vor dem Graumann'schen Laden. — Präf: Wie lange standen Sie dort? — Zeuge: Mehrere Minuten. — Präf: Ist während dieser Zeit von dem Polizeibeamten aufgefordert worden, sich zu entfernen, ich mache Sie aber noch einmal darauf aufmerksam, daß Sie nicht nöthig haben, sich selbst zu belästigen. — Zeuge: Dann verweigere ich hierüber die Antwort. — Tuchmacher Krüger: Sabischa habe am 30. April, Nachmittags, auf dem Wege von Tetschitz nach Spremberg ohne jede Veranlassung mit ihm Händel angefangen. Es sei deshalb zwischen ihnen zur Kauferei gekommen.

Eintige Zeit darauf sei Sabischa plötzlich von hinten auf ihn zugekommen und habe ihn mit einem Messer in den Kopf gestochen. Er habe in Folge dessen heftig geblutet, habe heftige Schmerzen gehabt und die Hilfe eines Arztes in Anspruch nehmen müssen. Es sei ihm (Zeugen) bekannt, daß Sabischa aufgehet worden sei. — Die Sitzung wird alsdann gegen 4 Uhr Nachmittags auf morgen (Sonntag) Vormittags 9 Uhr verlag.

1. Leipzig, 19. Novbr. [Der Reichstagsabgeordnete Bebel] beschäftigt eben wieder das Reichsgericht, und zwar handelt es sich um die bekannte Mannheimer Angelegenheit. Mitte Juli v. J. war Bebel nach Mannheim gekommen und hatte vielfach Verkehr mit den dortigen Socialdemokraten gehabt. Da auch weitere Kreise der socialistischen Partei den bekannten Führer zu hören wünschten, aber befürchtet werden mußte, daß die Polizei einer Verammlung in einem Locale Unannehmlichkeiten bereiten werde, so wurde beschloffen, daß am Sonntag, den 19. Juli, ein Spaziergang nach der vom Mannheim etwa eine Stunde entfernten Neckarpiße, einer ziemlich versteckt liegenden Wiese stattfinden solle. Dies geschah denn auch und die 80—100 dort zusammengekommenen Socialdemokraten ließen sich von Bebel über die Stellungnahme seiner Partei zu der Dampfersubventionsvorlage, über die Zollpolitik u. s. w. Vortrag halten. Auch andere Herren traten noch als Redner auf. Später wurde diese Verammlung der Polizei bekannt und es wurde gegen Bebel, August Dreesbach, Jakob Willig und Reichert Anklage auf Grund der §§ 10 und 13 des badischen Vereinsgesetzes erhoben. Dieses Gesetz gleicht im allgemeinen den in anderen deutschen Staaten bestehenden Vereinsgesetzen, wie sie die Zeit nach 1848 gezeitigt hat, nur macht es einen Unterschied zwischen einfachen Versammlungen und Volksversammlungen. Danach können Versammlungen von Jedermann und überall ohne Erlaubniß der Polizei einberufen werden, zu Volksversammlungen aber, namentlich auch zu solchen unter freiem Himmel, ist die Erlaubniß der Polizei erforderlich. Das Landgericht nahm nun zwar an, daß Bebel und Dreesbach als Veranstalter, Leiter und Redner, die anderen beiden Angeklagten nur als Redner thätig gewesen waren, sprach sie aber frei, weil die Verammlung nicht als Volksversammlung anzusehen gewesen sei. Der Staatsanwalt legte dagegen Revision ein, die vom Oberlandesgericht Mainz für begründet erachtet wurde, indem dasselbe ausführte, die fragliche Versammlung sei eine Volksversammlung gewesen, weil wenigstens 80 Personen daran theilgenommen und weil der Zutritt nicht nur ganz bestimmten Personen freigegeben habe. Darausinn verurtheilte dann das Landgericht Mannheim Bebel und Dreesbach zu 50, die übrigen Angeklagten zu 26 M. Geldstrafe. Die Revision sämtlicher Angeklagten, welche gestern den ersten Straßensatz des Reichsgerichts beschäftigte, rügte in der Hauptfache processuale Mängel, was allein die Zuständigkeit des Reichsgerichts begründete. Indirect wurde auch Verletzung des Begriffes „Volksversammlung“ gerügt. Die Ausführungen des Oberlandesgerichts waren jedoch nach Ansicht des Reichsgerichts so klar, daß die Revision als unbegründet bezeichnete. Die processualen Mängel wurden ebenso wie die materiellen vom Reichsgericht für unbegründet erachtet und es verwarf deshalb die Revision.

## Provinzial-Beitung.

Breslau, 20. November.

† Gottesdienste. St. Elisabeth. Vorm. 9½: Pastor D. Späth. Nachm. 2: Diaconus Gerbard. — Beichte und Abendmahl früh 8: Senior Neugebauer und Vorm. 11: Diaf. Just. — Jugendgottesdienst Vorm. 11¼: Sub-Sen. Schulze. — Mittwoh Nachm. 5: Diaf. Konrad. — Morgens andachten täglich früh 8: Hilfsprediger Lefeb.

Begräbniskirche. Vorm. 9: Diaconus Konrad. — Krankenhospital. Vormittag 10: Prediger Wittig. — St. Trinitas. Vorm. 9: Prediger Müller. — Dinstag Vorm. 9: Derselbe.

St. Maria-Magdalena. Früh 7: Sub-Sen. Klüm. Vorm. 9: Pastor May. Nachmittags 5: Senior Nachner. — Beichte und Abendmahl früh 8 und Vorm. 10½: Sub-Sen. Klüm. — Jugendgottesdienst Vorm. 11¼: Senior Nachner. — Freitag früh 7½: Sub-Sen. Klüm. — Morgensandachten täglich früh 7½: Diaconus Rinkel.

St. Christophori. Vorm. 9: Pastor Günther. Nach der Predigt Abendmahlfeier: Derselbe. — Jugendgottesdienst Vorm. 11: Derselbe. — Armenhaus. Vorm. 9: Prediger Liebs. — Arbeitshaus. Vorm. 10½: Prediger Liebs.

St. Bernhadin. Vorm. 9: Diaf. Alcant. Hoffmann. Nachm. 5: Hilfsprediger Thiel. — Beichte und Abendmahl früh 8 und Vorm. 10½: Senior Dede. — Jugendgottesdienst Vorm. 11½: Derselbe. — Goffische. Vorm. 10: Pastor Dr. Eisner. — Vorm. 11½, Akade-mischer Gottesdienst: Prof. Dr. Schmidt, darnach Feier des heiligen Abendmahls.

Elfaufend Jungfrauen. Vormittag 9: Pastor Weingärtner. — Nach der Amtspredigt Abendmahlfeier durch Pastor Weingärtner und Prediger Hesse. Nachmittags 2: Prediger Hesse. — St. Barbara. Vorm. 8½: Pastor Kutta. Nachm. 2: Prediger Kristin. — Beichte: Pastor Kutta.

Bürger-Verorgungs-Anstalt. Vorm. 9½: Sub-Sen. Schulze. Militär-Gemeinde. Vormitt. 11: Divisions-Pfarrer Krolepe. — Nach der Predigt Beichte und Abendmahl: Derselbe.

St. Salvator. Vorm. 9: Pastor Ehler. Nachm. 2: Diaconus Weis. — Beichte und Abendmahl früh 8: Senior Meyer und Vorm. 10½: Pastor Ehler. — Jugendgottesdienst Vorm. 11: Senior Meyer. — Freitag Vorm. 8½: Beichte und Abendmahl: Diaconus Weis. — Amtswoche: Derselbe.

Verbannten. Sonntag Vorm. 10: Prediger Runge. — Nachm. 2: Kindergottesdienst: Derselbe. Nachm. 5: Pastor Ulbrich. Donnerstag Nachm. 5: Bibelstunde: Prediger Runge. — Evangelisches Vereinshaus. Sonntag Vorm. 10: Pastor Schu-

## Kleine Chronik.

Breslau, 20. November.

Die Goethe-Gesellschaft in Weimar hat ein für die Goethe-Forschung höchst werthvolles Material durch Ankauf der Sohn'schen Goethe-Bibliothek in Berlin erworben. Diese Bibliothek, die mit größter Sorgfalt gesammelt ist, ist an Reichthum an Goethe'schen Schriften nur mit der bekannten Einzel'schen Goethe-Bibliothek zu vergleichen. Der Director des Goethe-Archivs, Prof. Dr. Erich Schmidt, hat sich nach Berlin begeben, um dieselbe zu übernehmen und ihre Ueberführung hierher zu be-werkstelligen. — Auch das 1822 von Kolbe nach dem Leben gemalte Portrait Goethe's ist von der Gesellschaft angekauft worden. Das Bild, das vortheilhaft erhalten und in Bezug auf malerische Ausführung wie auf Ähnlichkeit von hohem Werth ist, wird einen neuen werthvollen Schmuck des Goethe-Museums bilden.

Succi in Berlin. Der gleich seinem Vorgänger Dr. Tanner in Amerika zu einer Art von Weltberühmtheit gelangte „Hungerteiler aus Profession“, der Mailänder Succi, kommt nach Berlin, um sich im Wintergarten als Hungerkünstler sehen zu lassen, eine Specialität, die bereits in Newyork, Paris und Lirin die Verwunderung und den Zulauf großer Menschenmassen verursacht hat, für die deutsche Reichshauptstadt aber ein Neues bedeutet. Succi, über dessen Person, Lebensschicksale und Hunger-curen die italienische Presse durch Monate spaltenlange Berichte schrieb, zu dessen Hungerversuchen die großen italienischen Blätter eigene Correspondenten entsandten, um dem nach verwunderlichen Neugierigkeiten künftigen Lesepublikum zu genügen, will nun seinen Ruhm auch nach Deutschland tragen und gedenkt in Berlin ein anderthalbmonatliches Fasten im Saale des Wintergartens zu veranstalten. Dies Fasten ist natürlich nicht ganz wörtlich zu nehmen, denn Succi will eine Art von Lebenskur aus tropischen Pflanzen gefunden haben, das ihn erst zu hungern befähigt.

Eine gefährliche Rarität. Einem Einwohner Schönebeck, so be-zichtet die „Magdeb. Ztg.“, welcher sich für sogenannte Raritäten interessirt, war nach Beendigung des deutsch-französischen Krieges von einem aus dem Felde heimkehrenden Freunde eine Bombe verehrt worden, und ahnungslos hatte man dieselbe auf einem Soedel im Wohnzimmer aufgestellt. Die neulich durch die Blätter laufende Mittheilung, daß in einem elstfährigen Dorfe zwei Knaben von einem solchen nach 16 Jahren erst krepierenden Geschöß arg verunstaltet worden seien, hat nun den Betreffenden veranlaßt, sein Geschenk näher ins Auge zu fassen und dasselbe von einem Artillerie-Officer untersuchen lassen; er hat erfahren müssen, daß auch das von ihm so hochgehaltene Kleinod geladen ist. Täglich hat seit 16 Jahren die Hans-frau mit dem gefährlichen Dinge, dasselbe säubend, zu thun gehabt, und um ein Kleines hätte sie es erst kürzlich zu Boden fallen lassen. Auf Rath des Sachverständigen hat nun der Besitzer der heimtückischen Bombe dieselbe vor Zeugen ins Wasser geworfen und somit dieselbe unschädlich

gemacht. Sollten nicht andern Orts auch noch derartige Dinge ahnungslos aufbewahrt werden?

Ein Eisenbahn-Attentat. Ein junger, in Cannes wohnhafter ameri-kanischer Maler, Herr Briar James Goodman, hatte den Zug in Monaco angebracht und kehrte mit dem Abendzug nach Cannes zurück. In Nizza fiel er, da er allein in einem Wagon zweiter Klasse war, in einen tiefen Schlaf. In Antibes hörte er undeutlich den Schaffner den Namen der Station ausrufen, schloß aber sogleich wieder ein. Einige Augenblicke später fühlte er, noch schlaftrunken, wie in den Taschen seines Leberrocks gewühlt wurde. Er fuhr auf, machte eine brüsche Bewegung und sah zwei Männer vor sich. Er wollte um Hilfe rufen, aber einer der Angreifer packte ihn bei der Gurgel und verwehrte ihm mit einem Todtschläge einen Hieb in den Nacken, während ihm der Andere drei Dolchschläge beibrachte, von welchen ihn einer zwischen die siebente und achte Rippe, der zweite in den Schenkel und endlich der dritte in die rechte Schulter traf. Die Glenden versuchten ihn dann zu erdroffen, aber da die Zeit drängte, mußten sie vor Ankunfts des Zuges in dem Bahnhofe von Cannes die Flucht ergreifen. Beim Anlangen dort bemerkten die Beamten, daß die Thür des Abtheils, in dem sich Goodman befand, offen stehe. Es wurde sogleich der Commissar gerufen und Doctor Mouton brachte dem Opfer die erste Hilfeleistung. Der Arme schwebt trotz der Schwere seiner Wunden nicht in Lebensgefahr, ja er hatte noch so viel Kraft, die Bildnisse der Räuber zu zeichnen. Beweggrund des Verbrechens war der Raub. Nach der Aussage Goodman's wurden ihm 868 Frs. entwendet, wovon 800 in Bankbills und der Rest in Kleingeld und Silber.

## Theater- und Kunstnotizen.

Im Residenz-Theater wurde am Donnerstag bei ausverkauftem Hause Victorien Sardou's vieractiges Schauspiel „Georgette“ mit lebhaftem Beifall aufgeführt. Die „Voss. Ztg.“ berichtet darüber: Der Dichter hat die in seinen letzten Stücken betretenen Pfade der bloßen Sensation und leeren Bühnentechnik verlassen; in einzelnen lustigen Einfällen, vor Allem in der Erschaffung eines kleinen allerliebsten Fräuleins, welches nicht weiß, ob es mehr für Gott oder mehr für den jungen Vetter „schwärmen“ soll, zeigt sich Sardou's alte gräßliche Lustspiel-Laune; in zwei oder drei spannenden Scenen, wo harte Gegenätze schroff, wenn auch nur für wenige Augenblicke aufeinanderplagen, zeigt sich seine starke theatralische Begabung. Im Kern aber ist das Stück abstract und theoretisch und wirkt in Dumas'scher Manier, nur minder geistreich und fröhlich, gesellschaftliche Probleme auf. Mit kühlem Verstande werden Fragen der wärmsten Gefühle erogen und erörtert. Der Dichter fühlt so wenig das Herzblut seiner Personen, daß er ihnen seine kalten Reflexionen reibselig und zum Theil etwas hausbacken auf die eigene Bunge legt. Wo wir Thaten sehen wollen, hören wir viele Worte, mit denen sich trefflich über die Frage streiten läßt, ob ein Mann aus edler Familie und von reinen Sitten die sittenreine Tochter einer Frau heirathen darf, die ihr ahnungs-

loses Kind zwar in dieser Sittenreinheit erzog, selbst aber die aller-unglücklichste Vergangenheit hinter sich hat. Nach vielfältigem, zuweilen ermüdendem, zuweilen stark erregendem Hin und Her wird die Frage gelöst: ein junger Mann, der das Leben noch vor sich hat und Rücksicht auf eine stolze Mutter nehmen muß, darf keine abgebannte Colette zu seiner Schwiegermutter machen; ein frei und unabhängig gestellter, vierzig-jähriger, gereifter Edelmann hingegen darf es. Ob dieser Richterpruch die Frage löst, ist zweifelhaft. Die Aufführung wurde durch Herrn Brandt (der sittenreine Jüngling), durch Herrn Reicher (der Mann von vierzig Jahren), welcher leicht und anschaulich spielte, so weit nicht ein ergriffenes Herz gefordert wurde, und durch Fräulein Wolf (das sittenreine Mädchen) wader unterstützt. Die stolze Mutter war ungenügend vertreten. Die kleine Gottesdächlerin wurde von Frä. Zipser mit einer Einfachheit und Wahrheit der Empfindung gespielt, welche sich nicht lernen läßt, sondern unbewußt das Rechte trifft.

## Räthsel.

(Zweifelhaftig.)

Wenn plötzlich ich die Zweite wär',  
Und nicht mehr brauch' zu fasten,  
Ließ ich die Ersten nimmermehr  
Wie Harpagon im Kasten;  
Dann würde ich des Lebens Mai  
In Jugenluft durchtanzen  
Und leben Silbe Eins und frei,  
Vergnügt wie Gott im Ganzen.

Sein Spielraum ist ein kleines Feld,  
Sein Spielraum ist die weite Welt.  
Auf Letztem kommt er mühsam weiter,  
Doch er beherrscht der Töne Leiter.  
Oft wird er matt vom langen Eilen  
Und macht auch andre matt bisweilen.

Justitia und Fortuna  
Berietben hin und her,  
Welch' Sinnbild oder Wapenspruch  
Für sie bezeichnend wär'.  
Fortuna sprach: „Ein Wörtchen  
Paßt für uns beide gut:  
Ich nehm' es als Deoisse,  
Nimm du's als Attribut.“

Gesteigertes Hauptwort.  
Bezeichnet es dir auch sehr den Rücken,  
So denst, du schüttest bald es ab;  
Gesteigert pflegt es mehr zu brücken  
Und nur zu oft bis an das Grab.

M. H.







Verantwortlich f. d. politischen u. allgemeinen Theil: J. Seckles; f. d. Feuilleton: K. Vollrath; f. d. I. serantheil: Oscar Meltzer; sämmtlich in Breslau. Druck von Grass, Barth & Co. (W. Friedrich) in Breslau.